



VIHULA VALLAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL nr 19

Võsul

09. aprill 2015

Istung algas kell 16:00, lõppes kell 18:45.

Istungi avamisel oli kohal ja istungil osales 12 volikogu liiget: Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Istungil ei osalenud Hanno Nõmme.

Istungist võtsid osa vallavanem Annes Naan, vallasekretär Enna Tiidemann, ehitus- ja planeerimisinõunik Erik Keskküla, arendusnõunik Anneli Kivisaar, nõunik Urmas Osila ja õigusnõunik Margit Halop.

Istungit juhataas volikogu esimees Aide Veinjärv, protokollis juhiabi Marika Sundla.

Päevakorra kinnitamine

Istungi juhataja tutvustab volikogu liikmetele esitatud päevakorda.

Gerly Herm teeb ettepaneku Käsmut puudutavad päevakorrapunktid päevakorrast välja võtta, kuna tema hinnangul on Käsmu sadamaga lahendamata küsimusi, mis puudutavad just kogukonna pöördumist. Peaks minema edasi samm-sammult koostöös, et kõik osapooled saaks asjast üheselt aru. Aarne Vaik – tagasi võtma eelnõud ei peaks, kuna tegemist on nii õigustühise asjaga, me oleme tõmmanud teemaga tegelema uuriva ajakirjanduse, kuna tehakse õigustühiseid asju, mind huvitavad selle punkti juures mõnedki küsimused. Tasub vaadata ja otsustada.

Teisi ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja paneb esitatud päevakorra hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Vastu Anneli Alemaa ja Aarne Vaik.

Erapooletu on Gerly Herm.

OTSUSTATI 9 poolt-, 2 vastu- ja 1 erapooletu häälega kinnitada järgmine päevakord:

1. Võsu sadama, Võsu alevik Piiri tn 6, laienduse detailplaneeringu koostamise algatamine
2. Käsmu külas asuvate kinnistute Merekooli tn 3 ja Merekooli tn 5 piiride muutmine
3. Riigi omandisse kuuluva vara Vihula valla omandisse taotlemine
4. Võsu staadioni projekti kooskõlastamine
5. Vihula Vallavalitsuse teenistukohtade koosseis ja palgajuhend
6. Rahvakohtunike kandidaatide valimine
7. Vallavanema ja vallavalitsuse informatsioon
8. Muud küsimused

I Võsu sadama, Võsu alevik Piiri tn 6, laienduse detailplaneeringu koostamise algatamine

Vallavanem Annes Naan – eelmine detailplaneering kehtestati 2012. aastal. Praegune eesmärk on laiendada sadama-alal ehitusõigust.

Annes Naan tutvustab volikogu liikmetele sadama-ala detailplaneeringu eskiislahenduse ettepanekut.

Annes Naan – vesiehitised on sellisel kujul nagu eskiisil näha, valmis.

Gerly Herm soovib teada, kas detailplaneeringu menetlemine mõjutab ka praegu käimasolevat sadama ehitust.

Annes Naan – need on täiesti eraldiseisvad asjad.

Mati Piirsalu – sadama kasutus on ikka võimalik?

Annes Naan – jaa, see sadama kasutamist ei mõjuta.

Uno Õunapuu lisab, et majandus- ja rahanduskomisjoni ettepanek on detailplaneering algatada.

Küsimusi rohkem pole ja eelnõu muutmiseks ettepanekuid ei esitata.

Istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Arne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

OTSUSTATI 12 poolthäälega algatada detailplaneeringu koostamine Võsu sadama, Võsu aleviku Piiri tn 6 maaüksusele (katastritunnus 88701:001:0334, 1,48 ha, tootmismaa) eesmärgiga ehitusõiguse täpsustamine ning täiendava ehitusõiguse määramine sadamarajatistele, sadamahoonetele ja vajalikule taristule ning keskkonnakaitseliste meetmete lahendamine ning võeti vastu

otsus nr 72 „Võsu sadama, Võsu alevik Piiri tn 6, laienduse detailplaneeringu koostamise algatamine“

Otsus kaustas nr 1-3.

II Käsmu külas asuvate kinnistute Merekooli tn 3 ja Merekooli tn 5 piiride muutmine

Annes Naan – tegemist on volikogult õiguse taotlemisega alustada sellel teemal läbirääkimisi.

Annes Naan tutvustab asendiplaanide abil võimalikku piiride muutmise ettepanekut.

Annes Naan toob välja eelnõu algatamise põhjused –üks asi on see, et tuleviku mõistes sadam olemasolevale maa-alale ära ei mahu ja teine eesmärk on, et me ei võta meremuuseumilt mitte maad ära, vaid küsime seda Kultuuriministeeriumilt vallale, me ei välista, et edaspidi on sellel maal leping Vihula vallaga, kõik variandid on edaspidi tegelikult mõeldavad. Saaksime maa kohaliku omavalitsuse kätte, riivamata siin kellegi huve. Tõesti ei ole mingit plaani välja ajada kedagi meremuuseumist, vaadake seda lihtsalt kui juriidilist külge.

Arne Vaik – protestin, sest samm-sammult minnakse muuseumi vastu, et see satuks erakätesse.

Tartu Ülikool ei ole veel vastust saatnud, teema on antud uurida juristidele. Kultuuriministeerium on selgelt oma arvamuse välja öelnud, oktoobris saadetud kirjas vallale, palju punkte on pikalt käsitletud, tsiteerin „Sellest tulenevalt ei pea me võimalikuks Merekooli 1 kinnistu jagamist ning sellest muuseumi toimimiseks olulise maa-ala eraldamist kinnistust.“ See on Kultuuriministeeriumi vastus. TÜ inimestega arutades tänast eelnõupunkti, oli seisukoht, et õigustühiste dokumentide peale me isegi ei vaata, isegi algatamiseks pole alust. Detailplaneering on ju tagasilükkamise faasis.

Tänapäeval ei ole nii, et sa lähed küsid kellegi maad, kõik tahavad ju raha saada. Tähendab riik võib seda müüa ja küsimus on selles, et vald mängib seda erakätesse praegu. Sellest on väga kahju. Ma protesteerin selle vastu, et samm sammult minnakse muuseumi vastu. Olen tutvunud asjassepuutuvate seadustega ja siin on mindud seadustega vastuollu.

Uno Õunapuu – majandus- ja rahanduskomisjon kiitis selle eelnõu heaks. Uue valitsuse koalitsioonilepingus on kirjas, et riik hakkab ära andma oma maid kohalikele omavalitsustele. See on paras aeg hakata küsima. Mida rohkem on vallal maid, seda parem. Meremuuseumil pole tegelikult vahet, kas leping on sõlmitud vallaga või ministeeriumiga. Muuseum on eksisteerinud hulk aastaid, aga pädevat lepingut ei ole. Täna anname vallavanemale õiguse minna alles läbirääkimisi pidama, muid tehingud ta teha ei tohi.

Annes Naan lisab, et kui asjadega jõutakse mingite kokkulepeteni, tuleb nendega tulla esmalt volikokku.

Arne Vaigu arvates on tegemist juba ainuüksi juriidilises mõttes täiesti õigustühiste otsustega. Ta pole vastu, et vald selle maa saaks, kuid näeb selles võimalust vallal maa kohe edasi erakätesse anda. Osila töötab selles suunas päris jõudsasti, volikogul oleks aeg kirjavigade parandamisest eelnõudes jõuda seadustest lähtuvate otsuste langetamiseni. Planeerimisseadusest ja muudest asjasse puutuvatest seadustest lähtumine on vajalik. Seadusele lisaks läheb ka mõistust vaja.

Uno Õunapuu – kui vald munitsipaliseerib riigimaad, siis tuleb sinna alati klausel juurde, et teatud aja jooksul vald seda maad müüa ei saa. Ilma volikogu nõusolekuta ei saa midagi müüa.

Arne Vaik – müümise jaoks on otsused juba varem tehtud. Vald on kolmanda poolega tehti lepingu detailplaneeringut tegema hakata ja temal on nüüd õigus maa ära osta seoses sellega, et tema hakkab seda sadamat arendama.

Mati Piirsalu teeb ettepaneku arvestades valitsuse koalitsiooni kokkulepet, küsida riigilt kogu maatükk, mitte ainult osa.

Aarne Vaik – Kultuuriministeeriumi kirjas on öeldud, Kultuuriministeerium näeb maad ühe tervikuna. Kuidas me jõuame siin selle küsimuseni, küsimus oli detailplaneeringu lõpetamises detsembris. Küla on selle detailplaneeringu vastu, külale sobiva sadama arendamiseks ei ole vaja detailplaneeringut vaid planeeringut. Need asjad on aetud segamini.

Uno Öunapuu – me peame andma vallavanemale volitused minna läbi rääkima

Kultuuriministeeriumiga Käsmu maade munitsipaliseerimiseks, muidu pole tal seda õigust teha.

Aarne Vaik – miks üldse see kordoni maa tükeldati, see oli kõik kunagi valla oma. Valla käest läheb maa kergesti ära. Me teame kuidas suhtutakse ministeeriumites Vihula valda, näited nagu Rutja ja Vergi puhul on valla käest kergesti läinud maa erakätesse. Kultuuriministeeriumi käest erakätesse, see ei ole võimalik. Kui riik otsustab mingi maatüki ära and siis ta müüb. Nagu muuseumi vastasmaja puhul, läheb müüki erakätesse sisuliselt Heiti Hääle tsitadelli tarbeks. Meil tuleks siiski lähtuda seadustest.

Gerly Herm – see, et soodustatakse kohalikele omavalitsustele maade andmist, on õige. Tahame seda maad kasutada detailplaneeringu osana. Maa küsimine ja detailplaneering ei ole kaks eraldi asja.

Käsmu sadama osas ei ole meil mingit kompromissi erinevate osapoolte vahel ja sellega on praegusel hetkel väga keeruline edasi minna. Samas tekib küsimus, et kui me tahame taotleda maad valla omandisse, siis milline võib olla tagasiside. See eelnõu ei aita meid kuidagi sadama osas edasi.

Kõigepealt peame me lahendama detailplaneeringuga seotud probleemi. Maade taotlemine oleks mõistlik, aga seda tuleks arutada eelnevalt osapooltega, tuleks tuua kaasatus taha.

Jaan Kruusi ettepanek on taotleda maad terves ulatuses. Maa taotlemisele loa andmine võiks olla elementaarne.

Aarne Vaik – on piinlik, et eelnõus aluseks võetud seadusepunktid on valed. Minult küsitakse, kas vallas seadust üldse ei tunta? Eelmise sadama detailplaneeringu küsimuses tegi Riigi Kinnisvara Aktiaselts selle teemakohase märkuse. Tulevikus tuleks kirjavigade parandamisele lisaks ka seaduseid lugeda. Ma tänan Osilat, et ta selle jama kokku kirjutas, see pani küll mind tablette võtma, aga me peame hakkama seaduseid lugema ja ma soovitan seda kõigile.

Gerly Herm – oleme siin laua taga ühel meelel, et Käsmu peaks sadam tulema, aga nüüd on küsimus selles, milline ja kuidas me selle realiseerime. Tahe on tulnud Käsmu külalt. Tuleb kokku leppida, mis tingimustel ja kuidas seda teeme. See ei ole ükski ei volikogu ega ka Käsmu inimeste asi, see peab olema ühine koostöö.

Robert Aasa juhib tähelepanu asjaolule, et kui kinnisvarafirma maid müüma hakkab, lähevad need kõik erinevate omanike kätte. Poole kindlam tunne on, kui see maa on kõik valla oma. Nii on ka tõenäosus seda maad kontrollida suurem.

Mati Piirsalu – küsimus, kus Käsmu küla sadam 100 aastat tagasi oli?

Aarne Vaik – tore küsimus, Käsmukad ei olnud nii lollid, et hakkaksid sadamat ehitama, sadam on kahjumlik ettevõtte. Ta ei too kunagi sisse, aga võtab iga päev raha. Vabariigi ajal ei olnud sadamat.

Rootsi kuningas ehitas sadama Lainelas, olen pidevalt rääkinud, et see on õige sadama koht. See koht mida praegu maha mängitakse, see läheb esimese tormiga minema, see on akadeemiku seisukoht.

Vaadake Hara sadamat ja Virve küla, majad on meres. Häälte paadikuur ja muuseumi mereäärne maa läheb ära. Kõige parem sadama koht on seal kus on muda, seal on kõige vaiksem laine, see on Ojakari ots. Lootsin, et kui oleks tulnud uus külaarendus, oleks sinna ka sadam tehtud.

Robert Aasa juhib tähelepanu, et antud sadamat hakkas omal ajal arendama Aarne Vaik.

Aarne Vaik – ma olengi nõus seda sadamat arendama, aga küsimus on, millises suuruses ja kelle huvides?

Küsimusi rohkem pole ja eelnõu muutmiseks ettepanekuid ei esitata.

Aarne Vaik – kas me ei peaks parandama seda kirja, mille üle me hääletame?

Gerly Herm – arvan, et Aarne mõtleb seda, kas otsuses toodud volituste vorm on õige.

Istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Öunapuu.

Vastu on Aarne Vaik, lisades repliigi korras, et otsus on õigustühine.

Erapooletud on Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Gerly Herm ja Mati Piirsalu.

OTSUSTATI 7 poolt-, 1 vastu- ja 4 erapooletu häälega nõustuda Vihula valla omandisse kuuluva Käsma külas asuva Merekooli tn 5 (kat.tunnusega 92201:014:0108) ja Tartu Ülikoolile kuuluva kinnistu Merekooli tn 3 (kat.tunnusega 92201:014:0043) piiride muutmise ja vastavalt lisatud asendiplaanile ja volitada vallavanem Annes Naan`i teostama vajalikke toiminguid ning võeti vastu

otsus nr 73 „Käsma külas asuvate kinnistute Merekooli tn 3 ja Merekooli tn 5 piiride muutmise“

Otsus kaustas nr 1-3.

III Riigi omandisse kuuluva vara Vihula valla omandisse taotlemine

Annes Naan – taotleme siis kas osa maast või tervet kinnistut?

Istungi juhataja paneb hääletusele eelmise päevakorrapunkti arutelul Mati Piirsalu poolt tehtud ettepaneku võtta eelnõu tekstist välja sõna „osa“.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Öunapuu.

Vastu Aarne Vaik.

Gerly Herm – kes on vallapoolne kontaktisik, kes seoses Käsma sadama teemaga suhtleb erinevate osapooltega? Kes tegeleb selle teemaga tervikuna? Kuna eelnõu on esitanud Urmas Osila, kes siis tegelikult tegeleb?

Annes Naan – vallavanem.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja paneb muudetud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Öunapuu.

Vastu Aarne Vaik, lisades repliigi korras, et otsus on õigustühine ja erimeelsuste märgiks lahkub volikogu istungilt.

Erapooletud on Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Gerly Herm ja Mati Piirsalu.

OTSUSTATI 6 poolt-, 1 vastu- ja 5 erapooletu häälega taotleda riigi omandisse kuuluva vara Käsma küla Merekooli tn 1, kinnistu nr 4871731 kat.tunnusega 92201:014:0041 tasuta võõrandamist vallale.

Kinnistu kasutamise eesmärk – Käsma sadama juurdepääsuteedele nõutava konfiguratsiooni andmiseks ning muu vajaliku infrastruktuuri rajamiseks.

Volitada vallavanem Annes Naan`i teostama punktis 1 vajalikke toiminguid.

Võeti vastu

otsus nr 74 „Riigi omandisse kuuluva vara Vihula valla omandisse taotlemine“

Otsus kaustas nr 1-3.

Lahkub Aarne Vaik kell 16:42.

IV Võsu staadioni projekti kooskõlastamine

Ehitus- ja planeerimisnõunik Erik Keskküla – 09.12.2010 otsusega 86 kehtestas volikogu Võsu aleviku spordiväljaku detailplaneeringu. Vallavalitsus on tellinud planeeritud staadioni alale vähendatud mõõtkavas staadioni ehituse projekti. Projekt hooneid ei hõlma.

Erik Keskküla tutvustab volikogu liikmetele kavandatava staadioni projekti.

Erik Keskküla – vastavalt ehitusmäärusele peab kõikidele munitsipaalehitiste projektidele andma oma heakskiidu volikogu.

Gerly Herm – mahu vähendamine detailplaneeringut ei mõjuta?

Erik Keskküla – planeering annab ehitusõiguse, sellest ei tohi üle minna ja staadioni asukohta ei tohi muuta. Vähendatud mõõtmetega staadion jääb kavandatud täismõõtmetega staadioni sisepiiridesse.

Uno Öunapuu – majandus- ja rahanduskomisjoni ettepanek on staadioni ehitusprojekt heaks kiita.

Juurde tuleks teha ruumid, kus saaks riideid vahetada, WC ja ka koht, kus hoida inventari, spordivahendid, rehad jms.

Toimub arutelu.

Istungi juhataja paneb hääletusele ettepaneku kooskõlastada Võsu kooli staadioni ehitusprojekt.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.
OTSUSTATI 11 poolthäälega Võsu Kooli staadioni ehitusprojekt, töö nr 1/2015 kooskõlastada.

V Vihula Vallavalitsuse teenistuskohdade koosseis ja palgajuhend

Annes Naan tutvustab volikogu liikmetele kavandatavaid struktuuri muudatusettepanekuid.

Annes Naan – mõte on moodustada talitused, soov oli teha vahevastutustasand. Selles struktuuris teedespetsialisti enam ei ole, teedega hakkab tegelema haldus- ja majandustalitus, haldusspetsialist ja talituse juhataja. Juurde luuakse ehitusspetsialisti ametikoht tulenevalt töökoormuse suurenemisest seoses uue ehitusseaduse jõustumisega 1.juulist.

Struktuuris on kõik ametikohad kajastatud 1,0 suurusega. Siinkohal on mul palve volikogule, nagnii on võimalik struktuuri täita vaid eelarveliste vahendite arvelt, aga kui tekib vajadus mõne osalise suurusega ametikoha suurendamiseks, ei peaks me kohe sellega volikokku tulema. Vallavalitsus saaks vajadusel koormused ümber kombineerida.

Korrakaitseametnikku ka uues struktuuris enam ei ole. Keskkonna valdkonda puudutavate teemadega hakkab tegelema keskkonnaspetsialist ja ehitusalaste küsimustega ehitusspetsialist. Ülejäänu osas tuleb vallavanemal otsustada, kes sellega tegeleb.

Arendusnõuniku ametikoht on eraldi, tegemist on strateegilise ametikohaga. Tema alla jäävad ka kõik vabauhendused. Infoks nii palju, et Võsu – Käsmu kergliiklusteele küsisime raha kahest kohast korruga. Siseministerium on oma otsuse teinud. Samal ajal taotlesime raha ka maakonna kaudu piirkondliku konkurentsivõime tugevdamise meetmest. Sealt taotlesime täissummat, veidi üle 1 miljoni. Maakonnakomisjonile oli esitatud 33 taotlust ja meie taotlus jäi II kohale.

Gerly Herm – praegusel hetkel on 21,7 ametikohta, uue struktuuriga tuleb 29 ametikohta, kuidas liiguvad ametikohtade vahel praegustel ametikohtadel olevad inimesed? Seletuskirjas seda teavet ei ole.

Annes Naan – ettepanek on, et talituste juhatajad valitakse konkursi teel ja ülejäänud ametikohad täidetakse läbiraakimiste teel.

Gerly Herm – saan aru, et osaliselt täidetakse ametikohad avaliku konkursi ja osaliselt sisemise konkursi teel.

Hannes Naan – jah, täitmata ametikohad täidetakse konkursi teel.

Uno Õunapuu – majandus- ja rahanduskomisjon arutas seda teemat, vallavanem koostab ise oma meeskonna eelarves ette antud palgafondi piires. Personalikulusid sel aastal ei suurendata.

Gerly Herm – eelnõu järgi muudetakse teenistuskohdade koosseisu ning osa ametikohtasid, mis on pragu vallavalitsuses eelnõu enam ette ei näe. Kas muudatustega kaasneb osade teenistujate koondamine? Kui jah, siis tuleb meil arvestada koondamishüvitise maksimisega. Kuidas on sellega arvestatud eelarve planeerimisel?

Annes Naan – tegemist on ühe kuupalga ulatuses makstava summaga ja see raha on palgafondis olemas.

Gerly Herm – ameti ja töökohtade struktureerimise vastu ma ei ole, aga volikogule esitatava eelnõu seletuskirjas võiks olla kirjas, mida me muudame, miks me seda teeme ja kust see vajadus meile tuleb. Ka see, kuidas muutuvad praegused ametikohad.

Gerly Herm teeb ettepaneku eelnõu lisa nr 2 „Palgajuhend“ asendada töötajate miinimummäär 320.- alampalgamääraga.

Toimub arutelu.

Istungi juhataja paneb muudetud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Andrus Aasmäe, Annika Hallimäe, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Vastu Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Gerly Herm ja Mati Piirsalu.

Erapooletud on Robert Aasa ja Jaan Kruus.

OTSUSTATI 5 poolt-, 4 vastu- ja 2 erapooletu häälega kinnitada vallavalitsuse struktuur ja teenistujate koosseis ning palgajuhend, anda vallavalitsusele õigus teha muudatusi teenistuskohdade koosseisus ja koormuses vallavolikogu kehtestatud palgafondi piires ning kehtestati

määrus nr 30 „Vihula Vallavalitsuse teenistuskohdade koosseis ja palgajuhend“

Määrus kaustas 1-2.

VI Rahvakohtunike kandidaatide valimine

Istungi juhataja palub volikogu liikmetel esitada rahvakohtunike kandidaadid.

Jüri Teppe esitab kandidaadiks Gerly Hermi.

Annika Hallimäe esitab kandidaadiks Karin Piirsalu.

Teisi ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja sulgeb kandidaatide nimekirja.

Istungi juhataja esitab häältelugemiskomisjoni liikmete kandidaatideks Enna Tiidemanni, Mare Roseni ja Marika Sundla.

Teisi ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja paneb hääletusele ettepaneku moodustada kolmeliikmeline häältelugemiskomisjon: Enna Tidiemann, Mare Rosen ja Marika Sundla.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Öunapuu.

OTSUSTATI 11 poolthäälega kinnitada häältelugemiskomisjoni liikmeteks Enna Tiidemann, Mare Rosen ja Marika Sundla.

Istungi juhataja annab sõna häältelugemiskomisjonile, kes viib läbi salajase hääletamise protseduuri.

Häältelugemiskomisjoni esimees Enna Tiidemann loeb volikogu liikmetele ette hääletamistulemuste protokoll: rahvakohtunike kandidaatideks valiti Gerly Herm 10 poolthäälega ja Karin Piirsalu 10 poolthäälega.

Istungi juhataja paneb täiendatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad: Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Mati Piirsalu, Jüri Teppe, Aide Veinjärv ja Uno Öunapuu.

OTSUSTATI 11 poolthäälega kinnitada hääletamistulemuste protokoll 9.04.2015

rahvakohtunikukandidaatide valimise kohta ning valida Viru Maakohtu

rahvakohtuniku kandidaatideks Gerly Herm ja Karin Piirsalu. Võeti vastu

otsus nr 75 „Rahvakohtunike kandidaatide valimine“

Otsus kaustas nr 1-3.

VII Vallavanema ja vallavalitsuse informatsioon

Annes Naan annab ülevaate eelarve täitmisest – tulumaksu laekumise osas on kasv vähenenud, nägime eelarves ette 6% kasvu, veebruaris oli 5,3%, märtsis 11,5%. Kvartali keskmine laekumine oli 11,4%. Maamaksu on laekunud üle poole, 133 tuhat. PRIA-lt on veel saamata Võsu sadama II etapi raha 110 tuhat eurot ja ka II etapi laen on lõpuni kasutamata. Kulud kokku 14,81% ja tulud 15,5%. Lisaeelarvega tuleme tõenäoliselt juunis volikokku. Üks põhjus on Võsu Kooli lasteaia voodid, madratsid ja külm põrand, mis tuleb ära lahendada.

Anneli Kivisaar annab ülevaate Euroopa Liidu toetuste jagunemisest aastatel 2014 – 2020.

(Ülevaade on lisatud protokollile – Lisa 1)

Anneli Kivisaar – meil tuleb nagu igal aastal, üle vaadata valla arengukava, strateegilised eesmärgid, terve valla eelarvepoliitika ja tegevuskava lähtuvalt ka Euroopa Liidu rahastamis-perioodist.

Arengukava tuleb augustis volikokku.

Andrus Aasmäe soovib näha ülevaadet, mida vald on paari viimase aasta jooksul üldse kusagilt saanud.

Anneli Kivisaar – Leader-projektide ülevaade on valla kodulehel üleval Vabaühenduste all.

Gerly Herm – saan aru, et augustis tuleb ülevaade, millistest meetmetest me ise midagi planeerime taotlema hakata, omaosalused jms. Tuleks ära kaardistada kuhu suunas ja mis perspektiiviga me eelarves liigume. Valikuvõimalused peaks olema laual.

OTSUSTATI võtta informatsioon teadmiseks.

Lahkuvad Andrus Aasmäe ja Jüri Teppe kell 18:00.

VIII Muud küsimused

Aide Veinjärv teatab, et Targa Maja eestvedajad soovivad volikoguga kohtuda, soovivad end tutvustama tulla maikuu istungile.

Aide Veinjärv – majanduslike huvide deklaratsioonide esitamise tähtaeg on 31.mai.

Aide Veinjärv – Kalda Kivi OÜ on esitanud Riigikohtule kassatsioonkaebuse Noonu uuringuloa teemal.

Aide Veinjärv – Mustoja küla Nurga kinnistu probleemiga seoses on tulnud väga palju kirju nii vallavalitsusele kui volikogule. Teen ettepaneku pöördujal esitada kindlad ja konkreetset küsimused vallavalitsusele. Saame asjaga ehk selgemalt edasi minna.

Urmas Einberg – hulga küsimusi on ta juba esitanud, kas nendele on vastatud?

Annes Naan – vallavalitsus on kõikidele küsimustele vastanud, aga mitte kõikidele nii, nagu pöördujale sobib.

Gerly Herm – kui revisjonikomisjon kujundas oma seisukoha, siis vallavalitsus vastas, et kuna volikogu ainult teavitas volikogu liikmeid, et meil on selline päevakorrapunkt revisjonikomisjonis arutelul, siis ei olnud komisjonil pädevust seda küsimust arutada, mis tähendab, et vallavalitsus jääb oma seisukoha juurde, et ettekirjutuse täitmise tähtaja pikendamise sidumine kohtuasjaga on põhjendatud ja õiguspärane. Kas on õige siduda tähtaja pikendamine isikutevahelise kohtuasjaga? Sellele juhtis tähelepanu ka Maavalitsus.

Uno Öunapuu – see ei ole volikogu laua taga arutatav teema. Selleks on meil vallavalitsus, juristid.

Gerly Herm – meil ei ole mingisugust edasiminekut. Rahulolematus on väga suur ja probleem tuleb ära lahendada. Meie siin volikogus ei saa tegeleda kirjavahetusega, selleks on ametnikud, kes tegelevad oma pädevuse piires küsimustega. Eesmärk on hooned seadustada. Kuidas me seadustamisega edasi läheme? Detailplaneeringuga tuleb edasi minna. Vajame ülevaadet olukorrast. Mati Piirsalu teeb ettepaneku järgmise volikogu istungi päevakorda lisada arutelu, kus osaleksid nii kinnistu omanikud kui ka vallavalitsus. Tuleb rääkida asjad selgeks, et volikogu saaks kujundada oma seisukoha, mis suunas edasi minna.

Istungi juhataja annab sõna Nurga kinnistu esindajale.

Ando Nurk – olen kahe omaniku esindaja. Probleem on selles, et ühed on ehitanud ebaseaduslikud hooned ja teised soovivad ehitada, aga nemad seda teha ei saa. Keskkonnaamet on andnud oma seisukoha, et neid ebaseaduslikke hooned sellisel kujul nagu nad on, ei seadustata. Vallal on kõik vahendid olemas sundida neid inimesi detailplaneeringut jätkama. Kolmas kinnistu omanik soovib ehitada. Otsisin planeerija, jagati kinnistu ära, aga ebaseaduslike hoonete omanikud ei olnud sellise lahendusega nõus. Tegime ettepaneku, et valigu ise endale planeerija. Aasta jooksul ei ole nad midagi teinud. Vald ei ole ka sunniraha rakendanud. Miks seda ei ole tehtud? Vald soosib ebaseaduslike hoonete omanikke. Maavalitsus soovitas pöörduda valla vastu kohtusse. Vallal on kõik vahendid olemas vähemalt sundida ebaseaduslike hoonete omanikke detailplaneeringuga edasi tegelema hakata.

Ando Nurk lahkub.

OTSUSTATI võtta informatsioon teadmiseks.

Lahkub Robert Aasa kell 18:22.

Revisjonikomisjoni liikmed teatavad, et Võsu sadama materjalidest ei ole vallavalitsus komisjonile esitanud kogu mahu tabelleid, eelarvet ja hankelepingut.

Urmas Osila annab ülevaate Võsu sadamaga seonduvast – tänase seisuga oleme Monoliit OÜ-le ära maksnud ca 400 tuhat eurot. Jääb veel 30 tuhat, sinna sisse jäävad maa-ala planeerimise ja teostusjoonised. Kogu projekti mahus tulevad veel teed juurde. Kogu projekti maht on 470 tuhat eurot. Sliipi lepingut meile veel saadetud ei ole, sliipi maksumus on 16 tuhat. Monoliit esitas meile uue

töögraafiku, kuna eelmisest nad kinni ei pidanud. Tööd pidid lõppema 30. aprill. Aga siis tuli kiri, et transport ei saa liikuda, sest teed on kinni. 1. märtsil sai kõiki osapooli hoiatatud sellise võimaluse eest. Monoliidi ametlik lubadus on praegu, et tööd lõpevad 30. aprillil. Ära on tellitud ka üks ujvkai, mida hakatakse üles panema 20. mail ja see lubati paigaldada viie päevaga. Teine ujvkai on ka tellitud, aga selle paigaldamise tähtaeg on 15. juuni. Navigatsiooniperiood võib juunist alata. Kui Monoliit ei pea oma lubadustest kinni, siis PRIA on lubanud võtta meil uue firma, kes need tööd ära teeb.

Gerly Herm teeb ettepaneku saata volikogule tutvumiseks sadama operaatori leping ja kui ehitajaga tekib mingeid komplikatsioone teavitatakse sellest kohe ka volikogu. Samuti teavitada volikogu kõikidest olulistest asjadest, mis vallas toimuvad, et vältida info saamist vaid ajalehe kaudu.

Mati Piirsalu märgib, et praegu on parim aeg kruusateede hooldamiseks.

Mati Piirsalu – Võsu vee ja kanalisatsioonitööd hakkavad lõppema, kuidas on tarbijate liitumisega? Kas igauks vaatab ise, kuidas teeb või on võimalik kasutada sama firmat, kes trassid tegi?
Urmas Osila – kõik, kes on tahtnud, on saanud liituda.
Volikogu ettepanek on teavitada veel inimesi, vee-ettevõtte tegeleb sellega.

Mati Piirsalu – küsimus Uno Õunapuule. Koalitsioonilepingus on kirjas, et SA Virumaa Muuseumid nõukogu liikme koht on reformierakonna käes.
Uno Õunapuu selgitab, et koalitsioon leidis, et kõige pädevam seal valda esindama on vallavanem.
Mati Piirsalu märgib, et sellisel juhul tuleks koalitsioonilepingut muuta.

OTSUSTATI võtta informatsioon teadmiseks.

Küsimusi rohkem pole ja Aide Veinjärv teatab, et järgmine volikogu istung toimub 21. mail Võsul ning lõpetab istungi kell 18:45.

/allkirjastatud digitaalselt/

Aide Veinjärv
istungijuhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Marika Sundla
protokollija